



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-628/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Širanović iz Gornjeg Desineca, Ante Starčevića 22, OIB: 19947606073, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 5 Sp-2001/2019-8 od 27. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033 kao neosnovana i rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-2001/2019-8 od 27. prosinca 2019. potvrđuje.

Vjerovnik Tele2 d.o.o. sam snosi svoj trošak postupka.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točkama I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Širanovića iz Gornjeg Desineca, Ante Starčevića 22, OIB: 19947606073 (dalje potrošač), dok je u II. zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. potrošač je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb, pozivajući se na sve propisane žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), a koji se propis u predmetnoj izvanparničnoj stvari primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u svezi čl. 23. i 79. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Predlaže da nadležni sud drugog stupnja rješenje preinači tako što će odbiti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz dosudu pripadajućeg troška žalbenog postupka žalitelju ili da isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak i odlučivanje.

Žalba nije osnovana iz razloga koji će se navesti u nastavku.

Iz stanja u predmetu i razloga prvostupanjskog rješenja proizlazi da je Financijska agencija (dalje Fina) podnijela prijedlog sudu prvog stupnja za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivane Širanović te da se potrošač nije očitovao po primitku poziva Fine i nije dostavio popis imovine.

Nastavno, da je po pozivu Fine upućenom vjerovnicima poradi dostave podataka o imovini potrošača zaprimljen podnesak vjerovnika HT d.d. kojim je osporio popis imovine kako je naznačen u oglasu suda, jer da je potrošač vlasnik nekretnina: kuća i dvorište sve upisano u zk. ul. 956, k. o. 312568, pa da je za pretpostaviti da je potrošač koji je vlasnik nekretnine u istoj ima i pokretnine koje bi mogle ući u stečajnu masu.

Nastavno, da je sud prvog stupnja, nakon što je pribavio podatke iz odgovarajućih registra koje vode javna tijela i ustanove u vezi pokretne imovine potrošača te izvršio uvid u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača zaključio da nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a da nekretnine koje su u vlasništvu potrošača ne mogu biti predmetom unovčenja kao dio stečajne mase prema odredbi čl. 79. i st. 10. ZSP-a.

Nastavno, da proizlazi da potrošač nema registrirane prihode po osnovi samostalnog rada, ali niti druge imovine kako proizlazi iz podataka dostavljenih od Fine, odnosno uvida u odgovarajuće evidencije MUP, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o zrakoplovima, podatke Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima u trgovačkim društvima, podatke od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama, te podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture o plovilima vlasništvu potrošača.

Nastavno, glede navoda vjerovnika HT d.d. u vezi eventualnih pokretnina u nekretnini u kojoj potrošač živi, ustvrđuje da je relevantno da taj vjerovnik u predmetnom izvanparničnom postupku nije dostavio bilo kakve dokaze o tome, a da je temeljno pravilo da sud utvrđuje imovinu potrošača na temelju podataka koje je dobio od Fine, te dokaza koje dostave vjerovnici, a da takve dokaze do zaključenja jednostavnog postupka stečaja da sud nije primio.

Nastavno, da ukoliko vjerovnici smatraju da postoje određene pokretnine koje bi mogle biti predmetom unovčenja radi namirenja određene pravomoćno utvrđene dospjele tražbine, da oni imaju pravnu mogućnost pokrenuti odgovarajući postupak ovrhe po mjerodavnim odredbama Ovršnog zakona u kojem slučaju bi se takve pokretnine popisale te da sukladno odredbama ZSP-a ako bi se takav postupak ovrhe već vodio, da postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača ne bi bio zaključen, već bi vjerovnici bili upućeni na taj postupak.

Nastavno, da svrha predmetnog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate pa i u razdoblju od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP-a pa do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019.

Nastavno, da iz stanja u predmetu, sadržaja Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1. do 9. te prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a ima brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 10.do 13 izreke rješenja, a da ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi limit 20.000,00 kn.

Nastavno, da je ostvarena i pretpostavka u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, te da proizlazi i da je postupak trebalo provesti i u odnosu na tražbine Fine po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova navedenih pod toč. III. izreke jer se radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran.

Na temelju naprijed iznesenih utvrđenja, sud prvog stupnja pozivom na odredbu iz čl. 79.g st. 1. i st. 4. ZSP-a odlučuje kao u točkama I., II. i III. izreke.

U postupku pred sudom prvog stupnja i donošenjem pobijanog rješenja nije ostvarena ni jedna od apsolutno bitnih procesnih povreda odredaba iz čl. 365. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, sve uz primjenu čl. 10. SZ-a i čl. 23 i 79.o. ZSP-a, pa ni povreda iz čl. 354. st. 2. točka 11. ZPP-a, obzirom da rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, te sadrži neproturječna utvrđenja o odlučnim činjenicama i primjeni materijalnog prava.

Suprotno žalbenim navodima sud prvog stupnja je pravilno utvrdio činjenično stanje, sukladno sadržaju i smislu odredaba ZSP-a, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno je primijenio materijalno pravo odlučujući kao u točkama I.-III. izreke pobijanog rješenja.

Nastavno, glede žalbenih navoda u kojim se dovodi u pitanje status potrošača kao poštenog potrošača, potrebno je istaknuti da utvrđene činjenice predmetnog izvanparničnog postupka ne daju osnove za zaključak koji bi ukazivao na nepoštenje potrošača, kako prije podnošenja prijedloga za otvaranje predmetnog postupka, tako i tijekom postupka do donošenja prvostupanjske odluke.

Slijedom naprijed izloženog valjalo je odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i rješenje suda prvog potvrditi u cijelosti, sve sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i 79.o. ZSP-a (točka 1. Izreke).

Na temelju odredbe iz čl. 45 st.4 ZSP-a odlučeno je kao u točki 2. izreke.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 26. veljače 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17894-4d9c4**

Kontrolni broj: **0535f-6310c-b3268**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.